



1 **Ata da 321ª Reunião do Conselho Deliberativo do Ceam**, realizada em vinte e nove de maio  
2 de dois mil e vinte, remotamente pela plataforma CAFe (<https://conferenciaweb.rnp.br>), com  
3 início às quatorze horas e trinta e oito minutos. Participantes: diretora do Ceam, professora  
4 Viviane de Melo Resende (NELiS), dirigentes ou vice dirigentes dos Núcleos Temáticos:  
5 Ariuska Karla Barbosa Amorim (NEA), Carlos Alberto Ferreira Lima (NEBC), Clarice  
6 Aparecida dos Santos (NEAGRI), Martin Léon Jacques Ibañez de Novion (NESCUBA),  
7 Manoel Pereira de Andrade (NEAZ), Murilo Silva de Camargo (N-Futuro), Patrícia Cristina  
8 da Silva Pinheiro (NEIJ), Perci Coelho de Souza (NPH), Nair Bicalho (NEP), Renísia C.  
9 Garcia Filice (NEAB), Tatiana Lionço (NEDIG), Viviane Cristina Vieira (NELiS), Maria  
10 Raquel Gomes (NESPRON), Fernando Bonfim Mariana (NESTRA), Mário Lima Brasil  
11 (CdiMp) e Breitner Tavares (NESP); Coordenador do PPGDSCI Luiz Fernando Macedo  
12 Bessa, Coordenador do PPGDH Menelick de Carvalho Neto, representante técnico Ednaldo  
13 de Jesus de Trindade, representante discente do PPGDH Diego Bernardo de Mendonça;  
14 participação como ouvinte a pedido da coordenadora, Andrea Gonçalves (NESPROM).  
15 Ausentes com justificativa as representações os seguintes núcleos: NEÁSIA, NEOMNI-TEL-  
16 TEC, NESPI e NEVIS. Ausentes as seguintes representações: NEAL/CFORM, NEBC, NEC,  
17 NECLA, NECOIM, NEE, NEM, NEMP, NEPeM, NEPTI, NPCTS, NP3, GEOcivitas. A  
18 reunião foi presidida pela diretora do Ceam. A diretora iniciou a reunião solicitando **inclusão**  
19 de um item de Informe: **1.3** Projeto "Histórias cruzadas: a universidade e a cidade" e de um  
20 item de Pauta: **2.9** Renovação do Projeto "Memória do Ceam: trajetória histórica e  
21 perspectivas futuras". A solicitação de inclusão foi aprovada. A profa. Viviane perguntou se  
22 havia mais inclusões a serem feitas, e não havendo perguntou se a pauta estava aprovada, ao  
23 que o Conselho assentiu. A profa. Viviane passou a apresentar os itens da  
24 reunião. **1. INFORMES:** **1.1 Emendas Parlamentares recebidas SEI 23.106.021454/2020-**  
25 **93**, com informe sobre valores recebidos e objetivos de cada um dos projetos: **1.1.1 Emenda**  
26 **36110013** – NESP (Dep. Luísa Erundina) – "Gestão da  
27 informação, educação e comunicação no controle das arbovíroses dengue, Chikungunya";  
28 **1.1.2 Emenda 19830002** – NEIJ (Dep. Maria do Rosário) – "Projeto de Pesquisa sobre  
29 Violações de Direitos de Crianças e Adolescentes no Brasil"; **1.1.3 Emenda 28260007** –  
30 **EPPIJD** (Dep. Erika Kokay) – "Especialização em Políticas Públicas, Infância, Juventude e  
31 Diversidade" (emenda compartilhada com a UnBTV).  
32 **1.2 Informe do representante do Ceam na CEX: suspensão de todos os editais de extensão.** O  
33 prof. Perci informou que não há previsão para novos editais ou novas datas. **1.3 Projeto**

*Viviane Resende*



34 **"Histórias cruzadas: a universidade e a cidade"**, coordenado pela comissão formada por  
35 Leides Moura (PPGDSCI/Neur/Nepti), Tatiana Lionço (Nedig) e Luis Martins (Nemp),  
36 contemplado no Edital DEX "UnB nos 60 anos de Brasília". Os Núcleos que desejarem ainda  
37 podem indicar nome de personalidade que gostariam de ver contemplada no projeto. As  
38 indicações poderão ser feitas até o dia primeiro de junho de dois mil e vinte. A profa. Renísia  
39 pediu a palavra para mencionar que irá indicar o prof. Vicente Faleiros.

40 **2.DELIBERAÇÕES: 2.1 Aprovação da Ata da 320ª Reunião do CD-Ceam.** A profa.  
41 Renísia solicitou alteração da Ata à linha 35 e seguintes. A alteração solicitada é a que segue:  
42 "(l. 35) O prof. Jacques mencionou a nota de repúdio do Neab sobre a falsa alegação de  
43 participação no (l. 36) núcleo por professor da UnB recém nomeado a cargo na Fundação  
44 Palmares e (l. 37) propôs a abertura de uma consulta jurídica do Neab à assessoria da UnB  
45 para (l. 38) averiguar a falsidade ideológica. A profa. Renísia explicou que o prof. Ebnézer (l.  
46 39) nunca fez parte do Neab e anunciou a providência de uma nota a ser encaminhada (l.  
47 40) para a página do Neab, do Ceam e da Adunb, e que a Reitoria seria informada. Quanto à  
48 sugestão de consulta ao jurídico, acrescentou que iria consultar o coletivo Neab sobre a  
49 aderência à proposta".A aprovação da ata com essa alteração foi posta em votação. A profa.  
50 Tatiana Lionço se absteve do voto por motivo desua ausência justificada na reunião, e o  
51 representante discente Diogo Bernardo de Mendonça absteve-se do voto também por  
52 ausência. Todos os demais votos foram pela aprovação da ata com a alteração encaminhada.

53 **2.2 Homologação de Credenciamento do pesquisador Renan Antônio da Silva para**  
54 **realização de Pós-Doutorado junto ao Programa de Pós-Graduação em Direitos**  
55 **Humanos e Cidadania – PPGDH/Ceam.** Aprovado *ad referendum* em nove de abril de dois  
56 mil e vinte. SEI 23106034102/2020-06. A professora Viviane apresentou brevemente o  
57 processo, e a homologação foi aprovada por unanimidade. **2.3 Adesão ao Serviço**  
58 **Voluntário.2.3.1Homologação de adesão ao serviço voluntário da professora Viviane**  
59 **Faria Lopes junto ao Núcleo de Estudos de Linguagem e Sociedade NELiS/Ceam.**  
60 Aprovado *ad referendum* em dezesseis de abril de dois mil e vinte. SEI 23106.035841/2020-  
61 15. A professora Viviane apresentou brevemente o processo, e a homologação foi aprovada  
62 por unanimidade. **2.3.2Solicitação de adesão ao serviço voluntário do prof. Benedito**  
63 **Rodrigues ao NEIJ.** Parecerista Viviane de Melo Resende (NELiS/Ceam). SEI  
64 23106.044397/2020-11.O parecer pela aprovação foi lido e aprovado por unanimidade e com  
65 menção honrosa à colaboração do professor ao Ceam. **2.3.3Solicitação da adesão ao serviço**  
66 **voluntário do prof. Vicente Faleiros ao NEIJ.** Parecerista Viviane de Melo Resende

*Viviane Resende*



67 (NELiS/Ceam). SEI 23106.044388/2020-20. O parecer pela aprovação foi lido e aprovado por  
68 unanimidade e com menção honrosa à relevância da produção do professor para a área. **2.4**  
69 **Criação de Disciplina: “Metodologia Qualitativa em Promoção da Saúde 1”**  
70 **(NESPROM/Ceam).** Parecerista Carlos Marcos Batista (NP3/Ceam). SEI  
71 23106.019093/2020-15. O parecer pela aprovação foi lido e aprovado por unanimidade. **2.5**  
72 **Renovação do curso de especialização em Políticas Públicas, Infância, Juventude e**  
73 **Diversidade (EPPIJD) – 2ª turma.** Parecerista Clarice Aparecida dos Santos  
74 (NEAGRI/Ceam). SEI 23106.061358/2018-63 e 23106035238/2020-25. O parecer pela  
75 aprovação foi lido e aprovado por unanimidade. **2.6 Homologação da Mudança de**  
76 **Coordenação do Núcleo de Estudos Clássicos – NEC/CEAM,** Coordenador Prof. Marcus  
77 Santos Mota e vice coordenador Prof. Gabriele Cornelli. Aprovado *ad referendum* em quinze  
78 de abril de dois mil e vinte. SEI 23106.034931/2020-81. A professora Viviane apresentou  
79 brevemente o processo, e a homologação foi aprovada por unanimidade, com observação  
80 sobre o uso formal de “dirigente e vice-dirigente” (em lugar de “coordenador/a” e “vice-  
81 coordenador/a”), como tem sido de praxe. **2.7 Apreciação de Projetos.2.7.1 Plano de**  
82 **trabalho: “Projeto de Pesquisa sobre Violações de Direitos de Crianças e Adolescentes**  
83 **no Brasil” – NEIJ/Ceam.** Parecerista Profa. Viviane Resende (NELiS/Ceam). SEI  
84 23106.037579/2020-35. O parecer pela aprovação foi lido e aprovado por unanimidade.  
85 **2.7.2 Plano de trabalho: “Violências e barreiras no acesso à saúde dos adolescentes e**  
86 **jovens em vulnerabilidades sociais e culturais” – NELiS/Ceam.** Parecerista Profa. Patricia  
87 Cristina Pinheiro. SEI 23106.043970/2020-79. O parecer pela aprovação foi lido. As  
88 professoras Renísia e Tatiana fizeram questionamentos a respeito do Plano de Trabalho, e a  
89 professora Viviane prestou esclarecimentos. O plano de trabalho foi em seguida aprovado por  
90 unanimidade. **2.8 Exclusão da exigência de parecerista para adesão ao serviço voluntário**  
91 **nos núcleos do Ceam, com substituição pela carta de apresentação do dirigente do**  
92 **núcleo.** A profa. Patrícia apresentou posição contrária à exclusão da exigência de parecerista, e  
93 sugeriu, para maior agilidade na tramitação de pareceres pela Secretaria, que se formule uma  
94 lista de pareceristas a ser utilizada em regime rotativo. O prof. Manoel concordou com os  
95 argumentos da profa. Patrícia e manifestou voto contra. O prof. Perci argumentou que se a  
96 administração superior não exige esse parecer, então o Ceam deveria desburocratizar o  
97 processo. Ele propôs alternativa em que um parecer do Conselho só seria necessário para  
98 apreciação do processo no CD-Ceam quando o nome indicado para a adesão voluntária não  
99 estiver incluído no Plano de Trabalho do núcleo. A profa. Tatiana também se

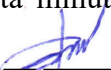
*Viviane Resende*



100 manifestou, julgando a discussão muito relevante. A profa. Renísia parabenizou a iniciativa da  
101 secretaria do Ceam, mas informou considerá-los necessários todos os trâmites de praxe, e  
102 concordou com a formulação de uma lista de pareceristas para contribuir com a secretaria. O  
103 representante técnico Ednaldo agradeceu a cooperação dos professores e professoras e  
104 externou a necessidade da cooperação no processo de atribuição de pareceres pela Secretaria.  
105 A profa. Nair concordou com os argumentos da profa. Renísia, sendo contrária à solicitação  
106 em apreciação e favorável à formulação de uma lista rotativa, acrescentando a importância do  
107 trabalho voluntário para os núcleos e para a comunidade e concordando com a proposta da  
108 lista de pareceristas. A natureza da lista de pareceristas foi tema de debate, pois houve defesa  
109 de uma lista incluindo apenas dirigentes e vice-dirigentes de núcleos, e também da inclusão de  
110 demais docentes efetivos/as da UnB integrantes dos núcleos do Ceam. Diante disso, a  
111 diretora propôs que uma possível ampliação do rol de pareceristas seja, se assim for solicitado  
112 por integrantes do CD-Ceam, ponto de pauta para futura reunião do Conselho, pois a inclusão  
113 de novos atores entre os possíveis pareceristas de processos apreciados no CD-Ceam alteraria  
114 um trâmite já estabelecido, sem que a alteração tivesse sido objeto de pauta. Encaminhado  
115 nesses termos, o item 2.8 foi recusado com duas abstenções, de Diego Mendonça e Maria  
116 Raquel Pires. Todos os outros votos foram contrários. Seguindo a sugestão da profa. Patrícia,  
117 considerando que o Conselho não aprovou o item 2.8, o Conselho apreciou a criação de uma  
118 lista de pareceristas apenas com os nomes de dirigentes e vice-dirigentes de núcleos, em  
119 ordem alfabética, para consulta rotativa pela secretaria no atendimento às demandas por  
120 pareceres. A criação da lista foi aprovada por unanimidade. **2.9 Renovação do Projeto**  
121 **“Memória do Ceam: trajetória histórica e perspectivas futuras”**. A profa. Viviane sugeriu  
122 a continuidade do projeto, propondo a criação de um repositório digital da memória do Ceam,  
123 onde possam ser organizados os documentos levantados na etapa inicial do projeto e os  
124 documentos gerados para o projeto, incluindo os recursos audiovisuais, além de outros  
125 documentos que celebrem realizações anteriores do Centro. A renovação do Projeto  
126 **“Memória do Ceam: trajetória histórica e perspectivas futuras”** foi aprovada por unanimidade.  
127 PALAVRA ABERTA: Análise de conjuntura - prof. Jacques Novion (NESCUBA), por  
128 sugestão da profa. Nair Bicalho (NEP) na 320ª reunião do CD-Ceam. O professor Jacques  
129 apresentou análise de conjuntura, relacionando a gravidade da pandemia, a conjuntura global  
130 e latino-americana, e a crise política nacional. A síntese do professor foi elogiada pelo  
131 Conselho. Em seguida, a profa. Viviane leu a nota do prof. Murilo Silva de Camargo,  
132 apresentada no chat público da reunião, em que trouxe a indicação do prof. Leonardo Lázart,

*Viviane Resende*



133 do N.Futuro, da plataforma web para votações online HeliosVoting, que tem sido utilizada no  
134 âmbito acadêmico para votações pela internet. Informou também que o prof. Lazarte colocou-  
135 se à disposição da Comissão de Consulta para prestar informações complementares sobre o  
136 sistema. O link para acesso a esta plataforma é <https://heliosvoting.org/>. Não havendo mais  
137 nada a tratar, a diretora Viviane de Melo Resende encerrou a reunião às dezessete horas e  
138 quarenta minutos. Esta ata foi lavrada por mim, Luziane Wanick, Secretária Executiva do  
139 Ceam, , que atuei como secretária na reunião.

